

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 5  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 30 януари 2014 г.

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

**ВЪЗРАЖЕНИЯ СРЕЩУ КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ПРИ  
АТЕСТИРАНЕ**

11. **ОТНОСНО:** Изслушване на **Мариета Димитрова Бушандрова** – съдия в Районен съд гр. Бургас, във връзка с постъпило възражение срещу изготвената ѝ комплексна оценка, на основание чл. 205, ал.2 от ЗСВ

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

11.1. **ИЗСЛУШВА**, на основание чл. 205, ал. 2 от ЗСВ, **Мариета Димитрова Бушандрова** – съдия в Районен съд гр. Бургас, поради постъпило възражение срещу изготвената ѝ комплексна оценка.

11.2. **ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** възражението на **Мариета Димитрова Бушандрова** – съдия в Районен съд гр. Бургас.

11.3. **ПРОВЕЖДА** периодично атестиране на **Мариета Димитрова Бушандрова** – съдия в Районен съд гр. Бургас, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ.

11.4. **ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „**МНОГО ДОБРА – 92 точки**” на **Мариета Димитрова Бушандрова** – съдия в Районен съд гр. Бургас.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова**

Вярно с оригинала,  
Адм. секретар:

М. Гуркова

МГ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛ,  
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА АДМИНИСТРАТИВЕН  
РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I**

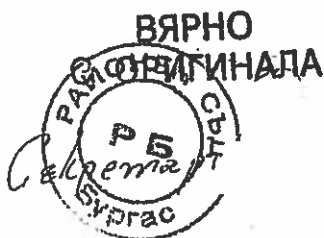
**Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	МАРИЕТА ДИМИТРОВА БУШАНДРОВА
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Районен съд –Бургас
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Съдия
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)  -извън органите на съдебната власт	Съдия в Районен съд-Бургас от 08.12.2008г /към 23.07.2013г / -4 год. 7мес. 15 дни  Стаж в съдебната система към 23.07.2013г.– 4 години, 7 месеца и 15 дни  Юрисконсулт “Водостой-98” АД гр.Сливен – от 18.04.2005г до 05.02.2007г. - 1 година 9месеца 17 дни Юрисконсулт “Вини” АД гр.Сливен – от 05.02.2007 до 05.08.2007г. - 6 месеца Юрисконсулт “Водостой-98” АД гр.Сливен – от 06.08.2007г до 08.12.2008г. - 1 година 4месеца и 2 дни  Общ юридически стаж към 23.07.2013г. – 8 години 2 месеца и 19 дни
Допълнителни квалификации и специализации	Семинар “Начална квалификация на новоназначени съдии –наказателен процес”, НИП София 19-23.01.2009г в гр.София Семинар “ Задължителна начална квалификация на новоназначени съдии- Граждански процес” НИП, 16- 20.02.2009г, София Семинар” Задължителна начална квалификация на новоназначени съдии - Трудово право”, орг от НИП- София 2009 Семинар” “Задължителна начална квалификация на новоназначени съдии - Наказателно право, - Особена част”, орг от НИП-София, 2009 Семинар”Задължителна начална квалификация на новоназначени съдии - Вещно право и съдебна делба”, орг от НИП-София 2009 Семинар “Задължителна начална квалификация на новоназначени съдии - Облигационно право”, НИП-София 2009 Семинар “Задължителна начална квалификация на новоназначени съдии -Наказателно право -обща част”, орг


	<p>от НИП-София 2010</p> <p>Семинар "Семинар"Обобщаване на практиката на апелативния район- наказ.тема"- "Определяне на наказанието при съкратено съдебно следствие –чл.58а от НК,и проблеми по приложението", Апелативен съд-Бургас 2010г</p> <p>Семинар "Международно правно сътрудничество по наказателни дела"орг от БРС и БОС, гр.Бургас 2011</p> <p>Семинар "Противодействие на престъпността, свързана с незаконна търговия, посегателство и трафик на културни ценности, част от културното наследство на РБългария", орг от НИП-София ,2011</p> <p>Семинар" Съдебно сътрудничество по наказателни дела в ЕС. Европейска заповед за арест ", орг от НИП-София 2011</p> <p>Семинар"Имидж на магистрата.Съдебна власт и медиите",орг.от НИП –София, гр.Бургас, 2011</p> <p>Семинар,,Права на пострадалото дете в българския наказателен процес. Необходими промени.",орг от НИП-София 2011</p> <p>Семинар,,Хартата на основните права в ЕС и присъдиняването на ЕС към ЕКПЧОС", орг от НИП София 2012</p> <p>Семинар „Свободно движение на лица в ЕС”,орг.от НИП София 2012</p> <p>Семинар „Съдебни експертизи” 10-11.04.2013 , орг. от НИП</p> <p>Семинар” „Съдебна психология.Разпит на непълнолетни”, орг от НИП-София , 03-04.06.2013, София,</p>
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС	С решение по протокол № 14 от 11.04.2013г. на ВСС оставя без уважение молбата й за повишаване в ранг „съдия в ОС” тъй като не са налице условията по чл.234 от ЗСВ
Дата, място и резултати от предходната атестация	<p>С решение по протокол № 43 от 29.10.2008г. на ВСС –назначава на длъжност „съдия „ в Районен съд –Бургас</p> <p>С решение по протокол № 52 от 11.12.2009г. на ВСС, провежда атестиране за участие в конкурс и определя комплексна оценка от атестирането ”добра”</p> <p>С решение по протокол № 14 от 11.04.2013г. на ВСС оставя без уважение молбата й за повишаване в ранг „съдия в ОС” тъй като не са налице условията по чл.234 от ЗСВ</p>
Период на атестацията:	От 2010г. до 2013г.

Изготвил:

/Щ. Петрова-Адм.секретар



**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	Районен съд гр.Бургас
Административен ръководител	Яна Колева
<p>Становище:</p> <p>В периода 08.12.2008г. до настоящия момент съдия Мариета Димитрова Бушандрова е съдия в Районен съд- Бургас. През периода от посочената дата до настоящия момент е разглеждала наказателни дела. През периода по предложение на административния ръководител е образувано дисциплинарно производство, което е приключило с наказание «Забележка». Наказанието е наложено от ВСС и към настоящия момент е в процедура по обжалване пред ВАС. Посоченото нарушение не обуславя заключение за образцово изпълнение на служебните задължения.</p> <p>Бързо се справя с постановяването на съдебните актове и има добър институционален контрол.</p> <p style="text-align: right;"> АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ ПРЕДСЕДАТЕЛ РАЙОНЕН СЪД – БУРГАС</p> <p style="text-align: right;">/Яна Колева/</p>	

### Част III

## Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

<p><i>Проверени дела:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Наказателни дела – НОХД 1289/2013г.; НОХД 2454/2011г.; НОХД 1277/11г., НОХД 2775/12г., НОХД 2652/11г., НОХД 4336/11г./</li><li>- Частни наказателни дела – НЧД 1361/2011г.; НЧД 966/2011г.; НЧД 4022/2011г.; НЧД 1286/2012г.; НЧД 2177/2011г.; НЧД 1346/12г., НЧД 567/10г., НЧД 154/13г.</li><li>- Наказателни дела частен характер – НЧХД 758/2011г.; НЧХД 2993/2012г.; НЧД 5066/10г.; НЧД 932/11г.; НЧД 2635г.; НЧД 4505/12г</li><li>- Наказателни административен характер – НАХД 2219/2009г.; НАХД 1162/2009г.; НАХД 828/2011г.; НАХД 2055/2011г.; НАХД 2402/2010г.; НАХД 5118/2010г.; НАХД 3790/2011г.; НАХД 640/2011г.; НАХД 4536/2010г.; НАХД 3242/2011г.; НАХД 2895/2011г.; НАХД 501/2012г.; НАХД 1373/2011г.; НАХД 3794/2011г.; НАХД 295/2012г.; НАХД 4657/2012г.; НАХД 3870/2012г.; НАХД 3201/2011г.; НАХД 397/2012г.; НАХД 522/2012г.; НАХД 3440/09г., НАХД 2648/10г., НАХД 3559/10г., НАХД 283/12г., НАХД 3314/12г., НАХД 3567/09г., НАХД 3477/12г., НАХД 1614/12г., НАХД 2618/12г., НАХД 1036/10г., НАХД 136/11г., НАХД 3255/10г., НАХД 4147/10г., НАХД 1192/11г., НАХД 1117/11г., НАХД 3075/12; 1856/11; НАХД 243/12г.; НАХД 1525/09г.; НАХД 179/10г.; НАХД 4234/10г.; НАХД 2251/11г.; НАХД 2394/11г.; НАХД 481/11г.; НАХД 953/12г.; НАХД 4534/12г.; НАХД 2240/12г.; НАХД 3746/12г.; НАХД 260/12г.; НАХД 1714/12г.; НАХД 3590/10г.; НАХД 349/12г.; 3763/12г.; 3857/12г.; 4934/12г.; НАХД 4129/09г.; НАХД 610/10г.; НАХД 4505/12г., НАХД №396/10г.</li></ul> <p>Това са дела, по които съдия Бушандрова има постановени съдебни актове, проведен е институционален контрол и има произнасяне на Окръжен и Административен съд гр. Бургас.</p>
--

<p><i>Посетени съдебни заседания:</i></p> <p>През периода на изготвяне на атестацията на съдия Мариета Бушандрова, помощната атестационна комисия посети десет съдебни заседания, проведени на 03.09 и 04.09.2013 година.</p> <p>На 03.09.2013 година от 14.00 часа бе разгледано наказателно дело от общ характер НОХД № 4503/2012 г., а на 04.09.2013 година бяха разгледани осем наказателни дела от административен характер и едно наказателно дело от общ характер – НАХД 2205/2013г.; НАХД 2478/2013г.; НАХД 2472/2013г.; НАХД 2473/2013г.; НАХД 2475/2013г.; НАХД 2491/2013г.; НАХД 2509/2013г.; НАХД 2550/2013г. и НОХД 2642/2013 година.</p> <p>Производството по делата се проведе съобразно изискванията на НПК и ЗАНН и всички процесуални действия бяха съобразени с правилата на наказателния и административно-наказателния процес. Съдията - докладчик показа познаване на фактите и доказателствата по делата, с оглед различния предмет на производствата.</p> <p>По НОХД 2642/2013г. с обвинение по чл.209 от НК бе проведено съкратено съдебно следствие и след изслушване на съдебните прения беше постановена присъда.</p> <p>По НОХД 4503/2012г. бе проведено производство във връзка с изменение на мярката за неотклонение на подсъдимия във фазата на съдебното производство.</p> <p>Административно-наказателните дела, след изслушване на страните по същество, бяха обявени за приключени, а на присъстващите в съдебната зала съдията разясни, че съдът ще постанови решенията си в законен срок.</p> <p>Извършените от съдията Бушандрова процесуални действия показаха, че същата познава всеки конкретен казус, има нужните умения свързани със събирането и оценката на доказателствата и не допуска неоснователно отлагане на делата.</p>
---

*Събеседвания:*

На 09.09.2013 г. бе проведено събеседване със съдия Бушандрова. Комисията придоби впечатление, че същата притежава много добра професионална подготовка, спазва принципите на независимост при постановяване на съдебните актове, прецизна и задълбочена е във връзка с работата си, изрази отговорно отношение към професията, като сподели впечатленията и опита си, отнасящи се до съвместната работа и комуникация със съдебните секретари по наказателни дела.

Атестираният съдия сподели, във връзка с представената справка за отсъствия за атестирания период, че същите се дължат на здравословни проблеми свързани с гинекологични заболявания и фрактура на крака.

*Достоверна писмена информация:*

ПАК се запозна с представените от Бургаски районен съд справки за действителната натовареност на съдията и съда, както и със средната за районните съдилища в областта такава; със становището от Комисията за професионална етика при БРС; справка от БРС за отсъствията на съдия Бушандрова от 01.01.2010 г. до 30.06.2013 година; служебна бележка от БРС; становище на инспектората на ВСС от 07.08.2012 год. по сигнал № 546/2012г.; Акт с резултат от извършена проверка на Районен съд гр.Бургас за периода 01.01.2011г. до 31.12.2012 година. Комисията се запозна с дела разпределени на атестирания през съответния период, които определи на случаен принцип. Прегледани бяха постановените по тях съдебни актове, както и движението на производствата от образуването до приключването им.

Част IV

Констатации по показателите на общите критерии за атестиране

А. Съдии

Съдия Мариета Бушандрова в Районен съд Бургас за периода 01.01.2010г. – 30.06.2013 г.

1	Брой и вид на преписките и делата						
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
2010	16			126	12	147	225
2011	-			98	8	117	178
2012	-			88	9	176	196
2013	-			63	8	68	158
1.2	Въззивни дела						
	граждански	търговски		НДОХ		НДЧХ	
1.3	Касационни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	

*Констатации:* През атестирания период съдия Бушандрова е разглеждала наказателни и административно-наказателни дела, разпределени по реда на случайния признак, като не се установиха нарушения на процесуалните срокове. Делата разглеждани от съдията са с различна степен на правна и фактическа сложност.

2.	Спазване на сроковете				
2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик				
2.2	Брой висящи дела /от датата на образуване/				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
2010	61	19	1	1	
2011	4	3	1	1	
2012	63	17	3	3	
2013	62	12	8	4	
	Срочност на изготвяне на съдебните актове				
2.3	Дела през периода на атестиране				
	година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
2010		82	457	552	444
2011		9	319	551	392
2012		86	460	454	383
2013		86	211	334	211
2.4	Срокове за изготвяне на съдебните актове				
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
2010		444	389	46	9
2011		392	365	27	0
2012		383	365	18	0
2013		211	197	14	0



**Констатации:** Комисията констатира, че съдия Бушандрова през атестиращия период е изготвила съдебните актове по делата сравнително експедитивно.

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопустимост до касационно обжалване
444	2010	290	69	37	8	4	1	-	-
392	2011	284	94	36	24	6	1	-	-
383	2012	252	72	58	20	7	1	-	-
211	2013	153	63	33	24	5	0	-	-

**Констатации:** През проверявания период от обжалваните общо 298 акта - 164 са потвърдени, 74 са изцяло отменени и 22 са изменени. Този брой от една страна, съпоставен с броя на общо приключените през периода и подлежащи на обжалване актове – 979, свидетелства за добра професионална работа и постановени актове, в голямата си част необжалвани от страните. От друга страна, в отменените актове значителният брой са по наказателни дела от административен характер и се дължат до голяма степен на противоречивата практика на Административен съд гр.Бургас – касационна инстанция по наказателни дела от административен характер, при решаването на еднакви казуси и на липсата на задължителна за съдилищата практика на ВАС.

Помощната атестационна комисия разгледа отменените за атестиращия период наказателни дела от общ, частен и административен характер, разгледани от магистрата и установи следните причини за отмяна на актовете:

1. Неправилно приложение на материален закон - НАХД 2219/2009г.; НАХД 1162/2009г.; НАХД 828/2011г.; НАХД 2895/2011г.; НАХД 501/2012г.; НАХД 295/2012г.; НАХД 4657/2012г.; НАХД 3201/2011г.; НАХД 3477/12г., НАХД 3314/12г., НАХД 1036/10г., НАХД 1525/09г.; НАХД 179/10г.; НАХД 4234/10г.; НАХД 2251/11г.; НАХД 2394/11г.; НАХД 481/11г.; НАХД 953/12г.; НАХД 4534/12г.; НАХД 2240/12г.; НАХД 3746/12г.; НАХД 260/12г.; НАХД 1714/12г.; НАХД 3590/10г.; НЧД 5066/10г.; НЧД 932/11г.; НЧД 2635г.;

2. Неправилно приложение на процесуалния закон: НАХД 2055/2011г.; НАХД 2402/2010г.; НАХД 5118/2010г.; НАХД 3790/2011г.; НАХД 640/2011г.; НАХД 4536/2010г.; НАХД 3242/2011г.; НАХД 1373/2011г.; НАХД 3794/2011г.; НЧХД 758/2011г.; НЧХД 2993/2012г.; НАХД 3870/2012г.; НАХД 397/2012г.; НОХД 1289/2013г., НАХД 1614/12г., НАХД 2648/10г., НАХД 3559/10г., НАХД 283/12г., НАХД 3885/10г., НАХД 4941/10г., НАХД 98/11г., НАХД 3656/10г., НАХД 4580/10г., НАХД 136/11г., НАХД 349/12г.; 3763/12г.; 3857/12г.; 4934/12г. и НАХД 4129/09г.;

Нарушенията се състоят главно в неправилно приемане за просрочени на подадените жалби срещу издадени НП, неправилна преценка, че АУАН или НП са съставени след изтичане на преклузивен срок, както и че липсва индивидуализация на административното нарушение или същото не е доказано. Друга причина за отменяне на актове е несъгласие със становището на Районния съд, че липсват реквизити на АУАН и НП- /дата, място на извършване на нарушението/, каквито са изискванията на ЗАНН, което е довело до ограничаване правото на защита на жалбоподателите, като в голяма част от случаите касационната инстанция преценява, че макар и да са налице пропуски същите не са от степен да препятстват възможността нарушителят да разбере за какво деяние е ангажирана административнонаказателната му отговорност. Формална причина за отмяна на актове за атестиращия е и наличието на влязъл междуременно в сила по благоприятен закон/ нарушения по ЗДвП, за които законодателят е предвидил само наказание глоба, без лишаване от права/.

По НАХД 640/2011 г.; НАХД 3794/2011г.; НЧХД 758/2011г.; НЧХД 2993/2012 г.; НАХД 3870/2012г.; НАХД 397/2012г. , НОХД 1289/2013г. , НАХД 3857/12; НАХД 4934/12; НАХД 3763/12 и НАХД 349/12г. са били отменени разпореждания и определения за прекратяване на



съдебното и наказателно производство поради просрочие на подадените жалби, процесуални нарушения в обвинителния акт или подадената частна тѣжба, като делата са върнати за продължаване на съдопроизводствените действия от съдията.

Неправилно в справката от БРС е дадено като отменено НЧД 966/2011г., което след решаването му от съдията Бушандрова не е обжалвано. По същото дело, образувано първоначално под № НЧД 3377/2011г. при друг съдия-докладчик, е било отменено определение за определяне на общо наказание и делото е било върнато за ново разглеждане. По НАХД 397/2012 г. след отмяна на определението за прекратяване на производството поради просрочие на жалбата и връщане на делото за разглеждане, решението по същество на делото е било оставено в сила от Административен съд Бургас. По НЧД 4252/12г. и НЧД 567/10г. са отменени определенията на БРС, с които са потвърдени постановленията на БРП за прекратяване на наказателното производство. Въззивният състав е преценил, че следва да продължат действията по разследване и отменил актовете на първоинстанционния съд. Неправилно посочено в справката на БРС като отменено е и НАХД 396/10, по което Адм.съд е изменил само размера на имуществената санкция; НЧД 4505/12г. е отменено само в частта досежно веществените доказателства.

4.	<b>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</b> <i>Констатации:</i> Съдия Бушандрова има изградени умения и способност за аналитично мислене, основани на добра теоретична подготовка и познаване на съдебната практика. Съдебните актове са написани на правилен граматически и стилно издържан език и съдържат всички изискуеми реквизити, а правните изводи следват установената в хода на производството и описана от съда фактическа обстановка.
----	--

5.	<b>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</b> <i>Констатации:</i> Комисията се запозна с акта, съдържащ резултати от извършена проверка от Инспектората към ВСС изх. № ПП-01-35 от 06.08.2013г. и с дадените там препоръки към дейността на съдиите от наказателна колегия към БРС. В същия не се съдържат предложения за налагане на дисциплинарни наказания на атестирания съдия.
----	--

6. (а)	<b>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</b> <i>Констатации:</i> Атестираният съдия е получил целева персонална парична награда за 2010 г. и допълнително трудово възнаграждение за 2011 година. За 2012 година магистратите и служителите в Районен съд Бургас не са получили допълнително трудово възнаграждение, съгласно решение на ВСС по Протокол № 50 от 22.11.2012 година.
-----------	---

6. (б)	<b>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</b> <i>Констатации:</i> През периода на атестацията на съдия Мариета Бушандрова, има образувано дисциплинарно производство, по което с Решение на ВСС е наложено наказание „забележка“. Към настоящия момент наказанието е в процедура по обжалване.
-----------	--

7.	Спазване правилата за професионална етика
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Съдия Бушандрова има поведение съответно на професията, която упражнява. Същата <del>спазва стриктно правилата за етично поведение, произтичащи от основните принципи от</del> Кодекса за етично поведение на българските магистрати и принципите на професията - независимост, справедливост, безпристрастност, прозрачност. Изградила е добро име на човек и професионалист, лоялна е към съдебната институция и е уважавана от своите колеги. Не допуска прояви, както в работата си, така и извън службата, които да са в противоречие с установените правила за етично поведение на българските магистрати.</p>

8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Средната натовареност на районните съдилища в областта през 2010г. е била 49, за 2011г. – 52, за 2012 г. – 48,02, като коефициентите за натовареността за 2012 година са изчислени на база указания на ВКС с изх. № 91-00-043/05.03.2013 година. За същия период от време натовареността само за Бургаски районен съд брой свършени дела от един съдия месечно /по щат/ е била следната: за 2010 г. – 45,77, за 2011 г. – 47,46, за 2012 г. – 44,52 и за 2013 г. – 44,78. Действителната натовареност на БРС наказателна колегия за свършени дела за 2010 г. е 49,77, за 2011 г. – 40,43, за 2012 г. – 43,63 и за 2013 г. – 40,56.</p> <p>За съдията Бушандрова за същия период при действителна натовареност за свършени дела, натовареността е следната: за 2010г – 49,33, за 2011 г. – 39,20, за 2012г. – 34,82 и за 2013г. – 35,17. От тези данни следва изводът, че за свършени дела натовареността на съдията е била под средната за съда, а по дела за разглеждане за 2010 г. е над средната, а в останалите години за атестирания период също под средната натовареност за съда. Това се дължи и на продължителните отсъствия по здравословни причини. Разглеждала е само наказателни дела.</p>

9.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Като цяло и в заключение на изложеното по-горе, съдията Бушандрова не допуска неоснователно отлагане на делата, а също така и постановява по принцип крайните си актове в рамките на инструктивните срокове. Всички дела са насрочени с разпореджане на съдията - докладчик. По време на разглеждането им атестираният показва познаване на доказателствата, като се произнася по направените в хода на съдебното следствие искания и възражения, съобразно нормите на НПК, след задълбочен анализ на всички приобщени материали. Този извод важи и за постановените актове, с които делото се решава по същество.</p>

10.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>При разглеждане на делата съдия Бушандрова проявява необходимите знания и способност за установяване на относимите факти и обстоятелства към предмета на доказване, както и за извършване на съобразена със закона оценка на същите.</p>

Част IV  
Констатации по общите критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ  
А. Съдии

Съдия Мариета Бушандрова в Районен съд – Бургас  
за периода 01.01.2010 г. – 30.06.2013 г.

1. Брой и вид на преписките и делата – количество възложени и разгледани преписки и дела								
1.1 Първоинстанционни дела								
	година	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
	2010	16			126	12	147	225
	2011	-			98	8	117	178
	2012	-			88	9	176	196
	2013	-			63	8	68	158
1.2 Въззивни дела								
		граждански	търговски		НДОХ		НДЧХ	
		-	-		-		-	
1.3 Касационни дела								
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	
		-	-	-	-	-	-	-

Констатации:

2. Спазване на сроковете – проявена в дейността на атестирания експедитивност и дисциплинираност					
2.1 Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик					
2.2 Брой висящи дела (от датата на образуване)					
	година	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	2010	61	19	1	1
	2011	4	3	1	1
	2012	63	17	3	3
	2013	62	12	8	4
Срочност на изготвяне на съдебните актове					
2.3 Дела през периода на атестиране					
	година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
	2010	82	457	552	444
	2011	9	319	551	392
	2012	86	460	454	383
	2013	86	211	334	211
2.4 Срокове за изготвяне на съдебните актове					
	година	брой свършени	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1

	дела			година
2010	444	389	46	9
2011	392	365	27	0
2012	383	365	18	0
2013	211	197	14	0

Забележка: Сроковете за изготвяне на съдебните актове са изчислени на база, считано от обявяване на делото за решаване до датата на предаване решението в деловодството.

Констатации:

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това – ниво на правните познания на атестираните и способност за постановяване на законосъобразни актове										
Поста-новени актове	Година	Подле-жащи на обжалва-не	Обжал-вани	Потвърд-ени	Изцяло отменен и	Изменен и	Прекрат-ени	Уважен и жалби за бавност	Недопус-нати до касацио	
444	2010	290	69	37	8	4	1	-	-	
392	2011	284	94	36	24	6	1	-	-	
383	2012	252	72	58	20	7	1	-	-	
211	2013	153	63	33	24	5	0	-	-	

ЯНА КОЛЕВА

АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ  
НА РАЙОНЕН СЪД- ГР.БУРГАС

изг./отп.

А. Георгиев



**ЧАСТ V**  
**Констатации по специфичните критерии за атестиране**

**A. Съдии**

<b>Констатации</b>	
<p>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i></p>	<p>Съдията Бушандрова стриктно спазва графика за провеждане на съдебните заседания, посетени от комисията. Това следва като извод и от данните, съдържащи се в протоколите по делата проверени от комисията. Не бяха установени нарушения при организацията на съдебните заседания, като атестирания съдия показва способности за оптимално разпределяне на ангажиментите и свършване на работата по всяко от разглежданите дела, както и на висящите и вече приключени производства.</p>
<p>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i></p>	<p>Изготвените протоколи за проведените съдебни заседания на магистрата, проверени от настоящата ПАК, са оформени съобразно установените законови процесуални правила и критерии. Комисията установи, че съдията притежава добри умения и подготовка за водене на съдебното заседание. Протоколите се съставят под нейна диктовка и са правилно оформени. В залата се показва познание на процесуалното право и способност адекватно, правилно и бързо да се разрешават фактически и правни казуси. Проявява колегиалност и толерантност към страните в процеса и техните процесуални представители. Изслушва внимателно страните, вещите лица и свидетелите по делата, задава въпроси насочени към изясняване на фактическата обстановка по делото, показващи познаване на конкретните казуси.</p>

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.	Правни познания и умения за прилагането им	18т.	Съдия Бушандрова показва познание на наказателното материално и процесуално право, както и на нормите уреждащи развитието и приключването на административно-наказателното производство в ЗАНН. Има добра теоретична подготовка. Следи и познава актуалната съдебна практика и я прилага в своята дейност при разглеждане и решаване на делата по същество.
2.	Умение за анализ на правнорелевантните факти	18т.	Изготвените актове от съдия Бушандрова съдържат всички изискуеми реквизити, имат необходимата обосновка на събраните в хода на делата доказателства и са съобразени със закона. В постановените присъди, мотивите към тях, определения и решения, проверени от комисията, е изложена установената фактическа обстановка и въз основа на нея са направени правни изводи на база цялостната преценка на доказателствата по делото при съобразяване с правните норми и задължителната практика на ВКС.
3.	Умение за оптимална организация на работата	18т.	Представените на ПАК данни за работата на магистрата сочат на неговата значителна натовареност, движеща се около средната такава за съда, в който работи, и сравнима със средната за областта. Това обстоятелство, в комбинация и с установената бързина на правораздаването, извършвано от магистрата води до извод, че съдия Бушандрова организира работата си оптимално, разпределяйки правилно във времето служебните си ангажименти, съобразно тяхната важност и срочност. Въпреки натовареността на атестирувания магистрат, съдебните актове се изготвят в рамките на инструктивните процесуални срокове.

4.	Експедитивност и дисциплинираност	18г.	Констатациите от проверките на инспектората при ВСС, изложени в цитирания по-горе акт с резултати от извършена проверка на БРС, становището на Комисията по професионална етика към районен съд Бургас мотивират атестационната комисия да приеме, че съдия Бушандрова последователно и стриктно спазва установените етични норми, ползва се с уважение и авторитет на доказан и компетентен професионалист сред колегите си, няма влезли в сила наказания.
----	-----------------------------------	------	---



**Част IX**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**

**A. Съдии**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10 т.	Съдия Бушандрова притежава много добри умения за организиране на работата си по делата и стриктно спазва графика за провеждане на съдебните заседания.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10 т.	Пред ПАК съдия Бушандрова демонстрира съответстващо на изискванията за длъжността умение за воденето на съдебно заседание и съставяне на протокол.

## Част XI

### Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	92 т.	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

#### Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

При извършената проверка на работата на съдия Мариета Бушандро̀ва за периода 2010 – 2013 година се направиха констатациите, отразени по-горе, в резултат на които помощната атестационна комисия намира за установено следното: Комисията, извън настоящата атестация, като цяло познава работата на съдия Бушандро̀ва по повод на извършени тематични ревизии и инстанционен контрол на постановените от нея съдебни акто̀ве. В хода на настоящата проверка комисията се запозна с множество съдебни акто̀ве, изготвени от атестираните, като обсъждането и анализа на същите мотивира извод, че същата изпълнява служебните си задължения с чувство за отговорност, професионализъм и добросъвестност. Съдия Бушандро̀ва съобразява поведението си с основните принципи на професията и в работата си, както и извън службата, изцяло се придържа към правилата произтичащи от основните принципи на Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Взела е участие в множество семинари, проведени по линия на Националния институт на правосъдието и други организации. По този начин и понастоящем продължава да полага усилия за повишаване на професионалната си квалификация и умения. Следи задължителната практика на ВКС, което се установява от проверените съдебни акто̀ве.

Като обобщение на посочените по-горе констатации, помощната атестационна комисия дава предложение за „много добра“, положителна оценка на работата на съдия Бушандро̀ва за атестираните период от време.

В подкрепа на изложените по-горе изводи и констатации, прилагаме по опис използваните в работата ни достоверни източници на информация.

Помощна атестационна комисия (член състав)

1. Пламен Синков .....  
(име и фамилия) (подпис)

2. Петя Георгиева .....  
(име и фамилия) (подпис)

3. Иво Добрев .....  
(име и фамилия) ( )



**Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС**

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	92 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестирания:

**ПРИЕМА** предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Мариета Димитрова Бушандрова - съдия в Районен съд гр. Бургас, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

*Мотиви: Комисията по предложенията и атестиране приема изцяло предложението на помощната атестационна комисия и с оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 92 (деветдесет и две) точки на Мариета Димитрова Бушандрова - съдия в Районен съд гр. Бургас.*

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 61/19.11.2013 г. т. С-6.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
И АТЕСТИРАНЕТО:**

МИЖКА ИЦОВА

21.01.2014г.

Единният формуляр ми бе връчен на:

02.01.2014г.  
(дата)

Ще представя възражения, в предвидения срок

Мариета Бушандрова  
(име и фамилия)

11-07-1119/13r	06-01-2014
----------------	------------

До Висш Съдебен съвет  
Комисия по предложенията и атестирането

## ВЪЗРАЖЕНИЕ

от

Мариета Димитрова Бушандрова – съдия РС Бургас

Уважаеми членове на ВСС

Възразявам срещу изготвената ми атестация – 92 точки, поради следните съображения:

В изводите, направени от помощната атестационна комисия, по отношение на работата ми, не се съдържат забележки и препоръки. Напротив, мнението им се припокрива със становището на административния ръководител на РС гр. Бургас, че се справям бързо и в срок с постановяването на съдебните актове и имам добър инстанционен контрол.

От друга страна, в резултат на проверка, извършена от Инспектората към ВСС, не се съдържат предложения за налагане на дисциплинарни наказания или забележки към работата ми. Към момента на изготвяне на атестацията от помощната атестационна комисия, е било налице висящо производство пред ВАС, по повод обжалване на наложено наказание „забележка”, по дисциплинарно производство, образувано от ВСС, по предложение на административния ръководител на РС гр. Бургас, което към настоящия момент е отменено с решение № 13719/22.10.2013г. на петчленен състав на ВСС, което е окончателно.

Водена от гореизложеното и с оглед обстоятелството, че определените точки по изготвената ми атестация – 92, са с осем точки по-малко от предвидения в Закона максимален резултат считам, че това би попречило за бъдещото ми кариерно развитие, още повече предвид обстоятелството, че не е налице обективна причина за този занижен резултат.

Моля, изготвената ми атестация да бъде преразгледана, а определените ми точки – 92, да бъдат увеличени.

Надявам се, че молбата ми ще бъде удовлетворена.

С уважение:

# СТАНОВИЩЕ

на

Комисията за професионална етика  
към Районен съд- гр.Бургас

относно спазване правилата за етично поведение  
от съдия МАРИЕТА ДИМИТРОВА БУШАНДРОВА

Съдия Мариета Бушандрова, при изпълнение на служебните си задължения, стриктно спазва правилата, произтичащи от основните принципи на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

При разглеждане на делата и постановяване на съдебните си актове съдия Бушандрова се ръководи изцяло от вътрешното си убеждение и закона, като подлага на обективен анализ събраните доказателства и създава условия за равнопоставеност на страните и техните процесуални представители. При решаване на правните спорове магистратът отчита особеностите на всеки отделен случай, воден от критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба.

Чрез действията и актовете си съдия Бушандрова изразява уважението и толерантността, които дължи към колегите, гражданите и страните в процеса. Същият магистрат пази и не разгласява фактите и сведенията, които са му станали известни по повод изпълнение на служебните му задължения. Съдия Бушандрова познава добре нормативната уредба на Република България, както и правото на Европейския съюз, като е развила способности и умения за тяхното коректно прилагане, което е гаранция за постигане на обективност и компетентност при вземане на конкретни решения по правните казуси.

С поведението си извън службата съдия Бушандрова защитава и утвърждава представата за независимост на съдебната власт, не се поддава на влияние на други власти, органи или лица, дава пример за висок морал и почтеност; той е последователен и неотклонен при спазването на правните и етични норми.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Таня Стойчева /Атанасов/

ЧЛЕНОВЕ: 1. ....

/Иван Дечев/

2. ..

/Георги Иванов – резервен член/

